

Rapport: Inventariserend onderzoek gebruik verkeersinformatie onder automobilisten



Onderzoeksbureau EVA  
Rotterdam  
[www.evaonderzoeksbureau.nl](http://www.evaonderzoeksbureau.nl)  
Juli 2017

## Inhoud

Onderzoek .....	3
Onderzoeksgroep .....	3
Reisfrequentie en plaats van bestemming.....	5
Gebruik verkeersinformatie voor vertrek .....	7
Gebruik van verkeersinformatie onderweg .....	9
Gedrag onderweg.....	12
Beoordeling gebruikte informatiebronnen .....	14

## Onderzoek

Bereikbaar Haaglanden heeft als visie werken aan het verbeteren van de bereikbaarheid in de regio Haaglanden en Rijnland tijdens spijtstijden door slim werken en slim reizen en het nemen van mobiliteitsmanagement maatregelen en de inzet op logistieke efficiency.

Om meer inzicht te krijgen in het gedrag van automobilisten is een inventariserend onderzoek gehouden onder inwoners uit de regio.

### Doel van het onderzoek:

Inzicht krijgen in het gebruik van verkeersinformatie onder automobilisten die frequent de auto gebruiken voor werk of studie.

In het onderzoek zijn de volgende onderwerpen aan bod gekomen:

- Plaats van bestemming
- Reisfrequentie, in of buiten de spits
- Gebruik van verkeers- en file informatie voor vertrek
- Welke informatiebronnen checkt men en welke informatie zoekt men voor vertrek
- Gedrag bij files
- Gebruik van verkeers- en file informatie onderweg
- Welke informatiebronnen checkt men en welke informatie zoekt men onderweg
- Gedrag onderweg
- Beoordeling gebruikte informatiebronnen

## Onderzoeksgroep

Voor het onderzoek moest de doelgroep aan een aantal eisen voldoen:

- Woonachtig in Hoek van Holland, gemeente Westland of gemeente Midden Delfland (Hoewel Hoek van Holland bij Rotterdam hoort was het geografisch logisch om toch mee te nemen in dit onderzoek.)
- Werkt of studeert buiten Hoek van Holland, gemeente Westland en gemeente Midden Delfland
- Maakt voor woon-studie werkverkeer gebruik van de auto

Voor het onderzoek zijn de inwoners telefonisch benaderd. Om te kijken of men aan de eisen van de doelgroep voldoet is een aantal screenvragen gesteld. In totaal zijn er 3185 personen benaderd voor deelname aan het onderzoek.

Respons	%	Aantal
Doet mee	23%	723
Geen gehoor/ in gesprek	45%	1438
Doet niet mee, geen tijd	5%	149
Doet niet mee, geen zin	14%	441
Fout nummer	7%	229
Doet niet mee, te oud (65+)	2%	74
Taalproblemen	4%	122
Anders	0%	12
<b>Aantal keer gebeld</b>	<b>100%</b>	<b>3185</b>

Van de 723 inwoners die mee wilden werken aan het onderzoek heeft **89%** een auto. Van deze autobezitters gebruikt meer dan drie kwart (**76%**) de auto voor werk/studie.

Heeft een auto	%	Aantal
Ja	89%	643
Nee	11%	80
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>723</b>

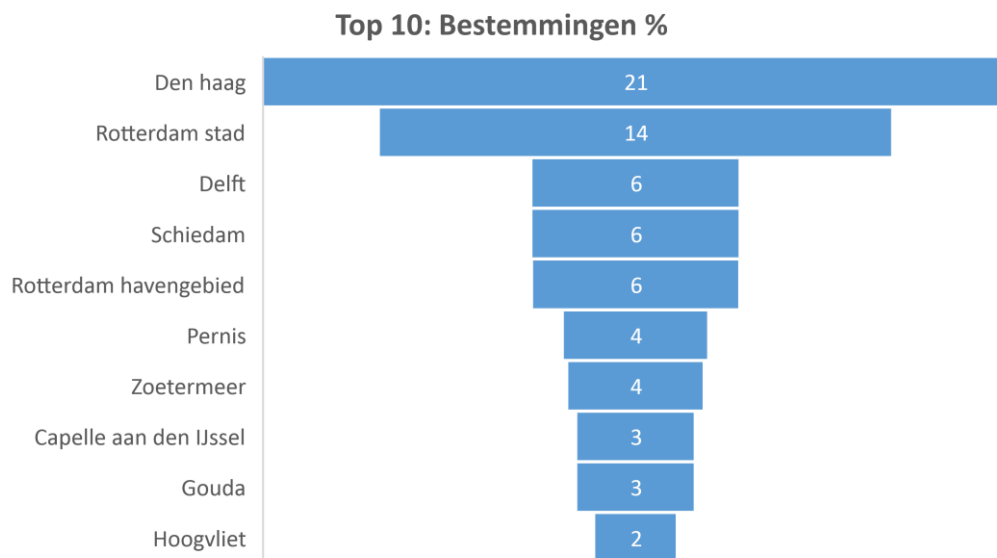
Gebruikt de auto voor werk/studie	%	Aantal
Ja	76%	491
Nee	24%	152
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>643</b>

Na de laatste screeningsvraag of men in Hoek van Holland, gemeente Westland of gemeente Midden Delfland werkt viel er nog eens 18% van de ondervraagden uit. Uiteindelijk hebben er **402** inwoners aan het onderzoek meegewerkt.

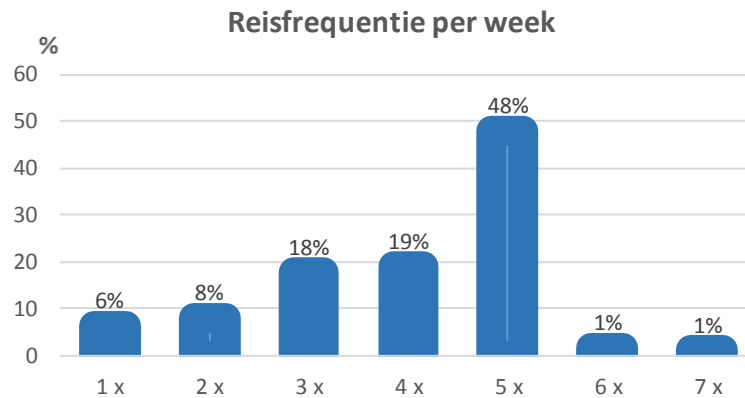
Werkt in Hoek van Holland, gemeente Westland en gemeente Midden Delfland	%	Aantal
Ja (valt uit)	18%	89
Nee (gaat door)	82%	402
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>491</b>

## Reisfrequentie en plaats van bestemming

Er zijn in het onderzoek 61 verschillende bestemmingen van werk en studie genoemd. Als we kijken naar de 10 bestemmingen die het vaakst zijn genoemd, dan zien we dat het meeste verkeer is richting Den Haag (21%) en Rotterdam stad (14%).

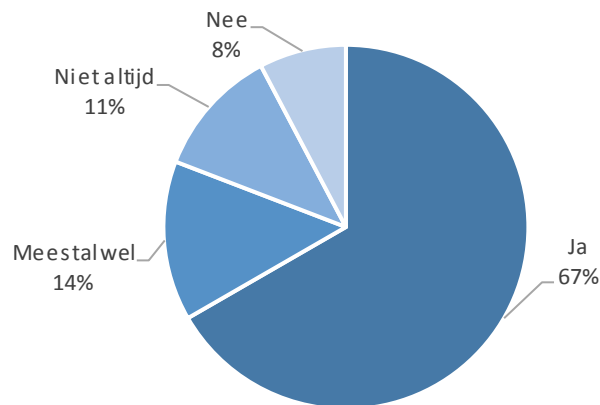


Ongeveer de helft (48%) van de onderzoeksgroep reist 5 keer per week naar de plaats van bestemming, 19% heeft een reisfrequentie van 4 keer en 18% van 3 keer per week.



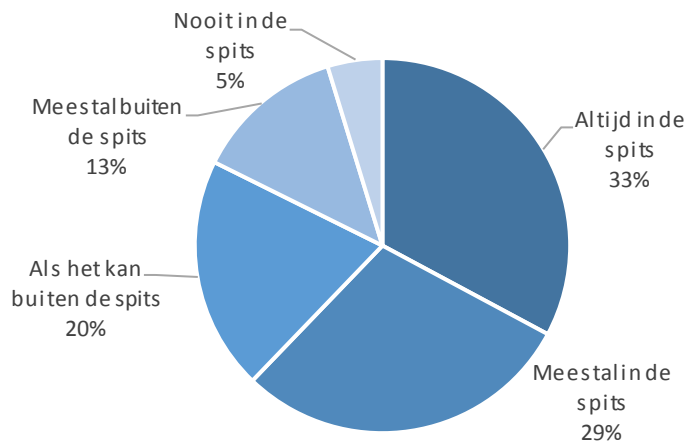
Ongeveer twee derde van de automobilisten (67%) heeft altijd dezelfde eindbestemming en 14% gaat meestal naar dezelfde locatie. De andere reizigers hebben wisselende bestemmingen.

### Bestemming meestal op dezelfde locatie?



Een meerderheid van de automobilisten reist altijd (33%) of meestal (29%) tijdens de spits. Een vijfde (20%) reist als het kan buiten de spits, 13% gaat meestal buiten de spits om en 5% reist nooit in de spits.

### Reist men meestal in of buiten de spits?

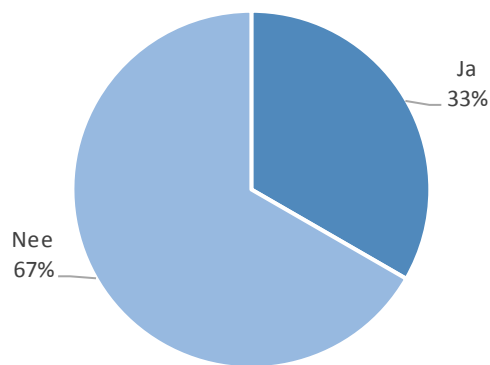


## Gebruik verkeersinformatie voor vertrek

Van de automobilisten maakt **67% geen gebruik** van verkeers- en file informatie voordat men de weg opgaat. Belangrijkste genoemde redenen:

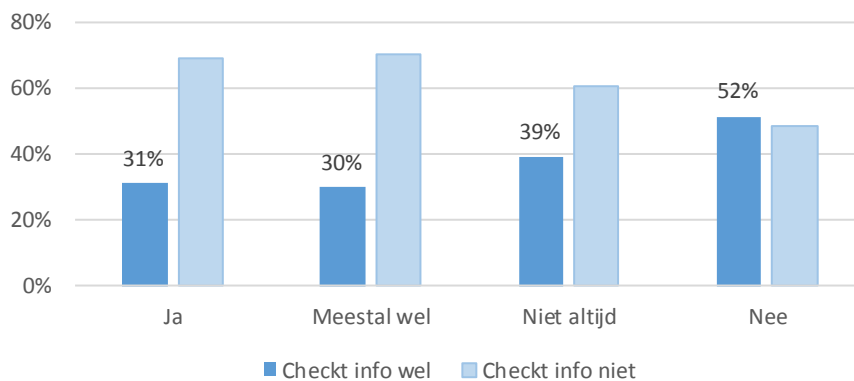
- Ik rijd de route (bijna) dagelijks dus weet wel wat me te wachten staat.
- Moet de route toch rijden, dus maakt niet uit.
- Ik zie het wel.

### Gebruikt verkeers- en file informatie voor de rit?



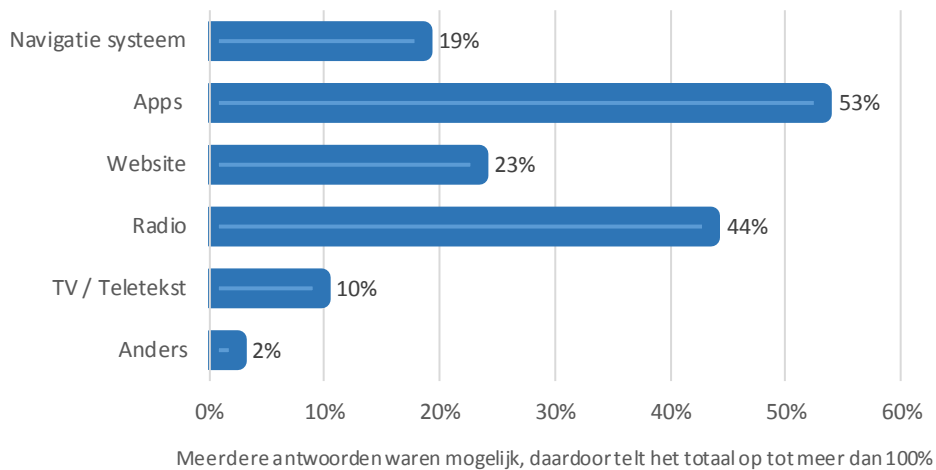
Het gebruik van verkeers- en file informatie voordat men de weg opgaat neemt af naarmate men vaker op dezelfde locatie moet zijn.

### Bestemming meestal op dezelfde locatie versus gebruik verkeersinformatie voor vertrek



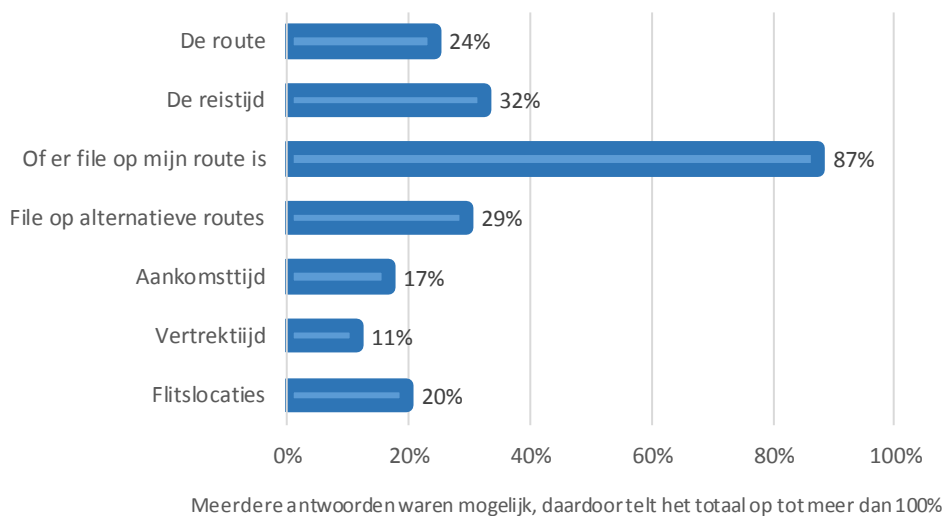
Van de **33% die wel gebruik** maakt van informatie voordat men de weg opgaat, zijn de apps de meest geraadpleegde informatiebronnen (53%). Meest gebruikte apps zijn Google maps, Flitsmeister en ANWB. Verder maakt men vaker gebruik van verkeersinformatie op de radio (44%) en haalt men informatie van websites.

### Gebruikte informatiebronnen voor de rit



Meest gezochte informatie voordat men de weg opgaat is over files op de vaste route (87%), de reistijd (32%), gevolgd door files op de alternatieve routes (29%), de route (24%) en waar de flitslocaties zijn (20%).

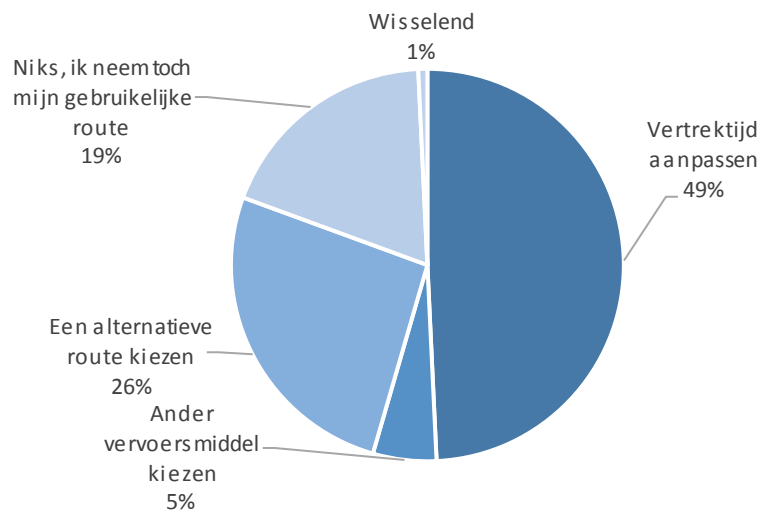
### Gezochte informatie voor de rit





Als men bij het opzoeken van informatie voor de rit (33% van de automobilisten) merkt dat er opmerkelijk veel files zijn dan zal bijna de helft (49%) van de automobilisten de vertrektijd aanpassen. Meer dan een kwart (26%) kiest een alternatieve route, 19% neemt toch de gebruikelijke route en 5% kiest een ander vervoermiddel om op de bestemming te komen.

### Wat doet men als er opmerkelijk veel files zijn?



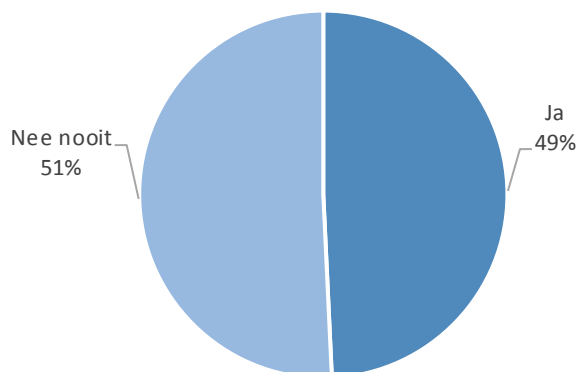
## Gebruik van verkeersinformatie onderweg

Van de automobilisten maakt **51% geen gebruik** van verkeers- en file informatie tijdens de rit.

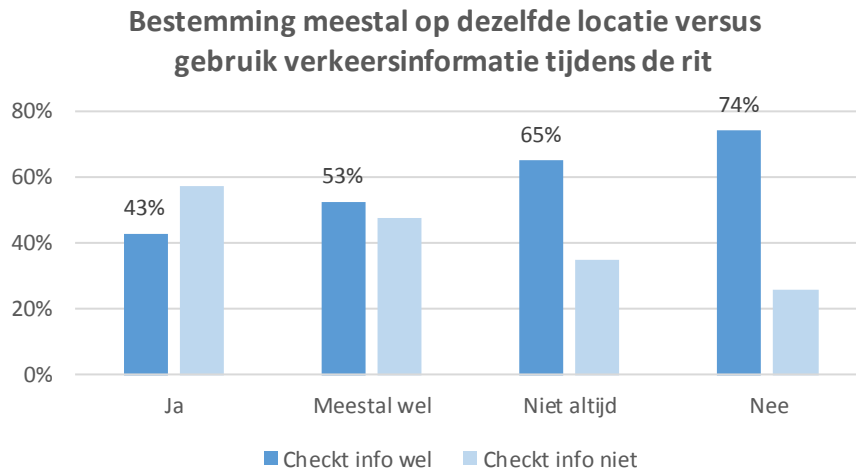
Belangrijkste genoemde reden:

- Ik rijd de route (bijna) dagelijks dus weet wel wat me te wachten staat (80%).

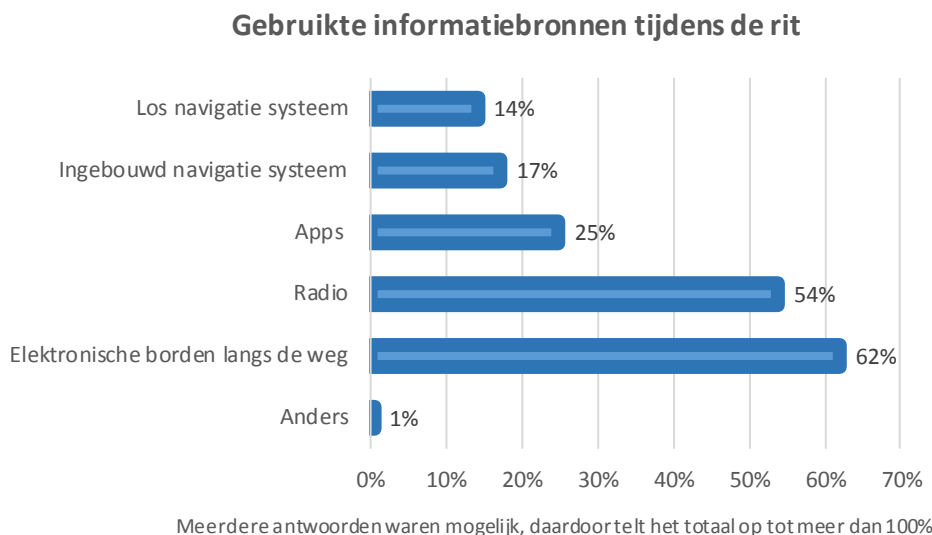
### Gebruikt verkeers- en file informatie tijdens de rit?



Het gebruik van verkeers- en file informatie tijdens de rit opgaat neemt af naarmate men vaker op dezelfde locatie moet zijn, van 74% naar 43% gebruik bij mensen die altijd naar dezelfde plek moeten rijden.

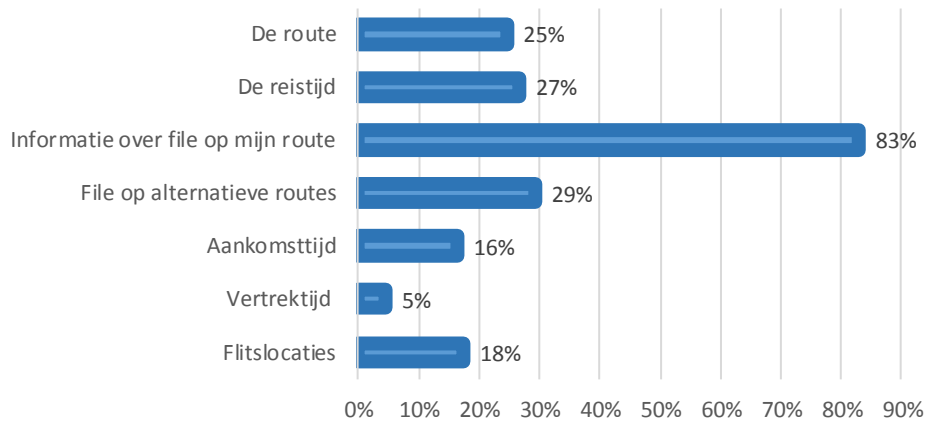


Van de **49% die wel gebruik** maakt van verkeers- en file informatie tijdens de rit, zijn de elektronische borden langs de weg (62%) en de radio (54%) de meest geraadpleegde informatiebronnen. Verder raadpleegt men apps onderweg (25%), zoals ANWB, Flitsmeister, Google maps en Waze, gevolgd door het navigatiesysteem (ingebouwd 17% en los 14%).



Ook tijdens de rit is de meest gezochte informatie over files op de vaste route (83%). Andere vaker gezochte informatie zijn de files op de alternatieve routes (29%), de reistijd (27%) en de route (25%).

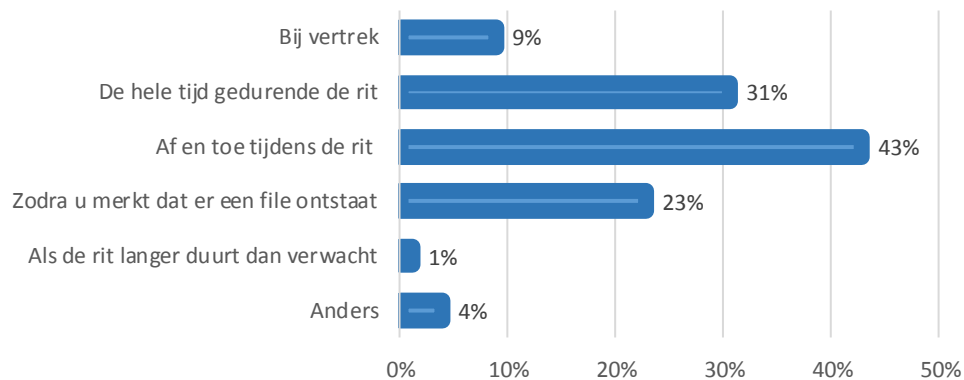
### Gezochte informatie tijdens de rit



Meerdere antwoorden waren mogelijk, daardoor telt het totaal op tot meer dan 100%

Minder dan de helft van de automobilisten (43%) bekijkt tijdens de rit af en toe de verkeers- en file informatie, bijna een derde (31%) raadpleegt de hele rit de verkeersinformatie. Verder checkt 23% de informatie zodra er onderweg een file ontstaat en 13% checkt alleen bij vertrek.

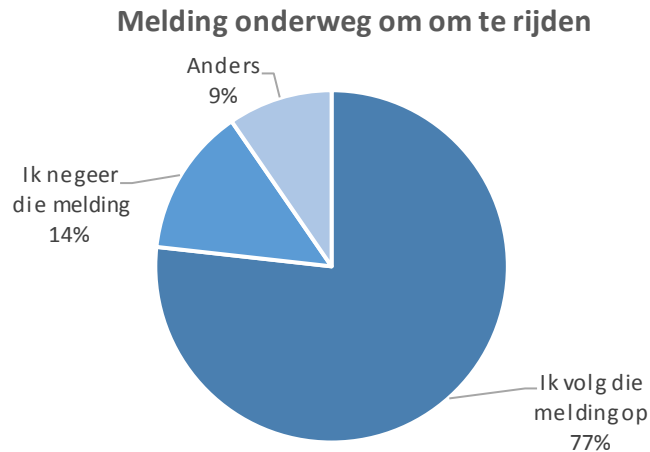
### Op welk moment tijdens de rit bekijkt men de informatie?



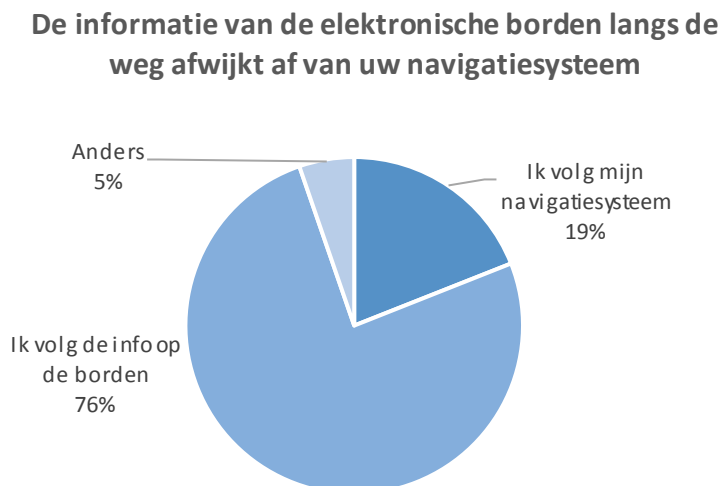
Meerdere antwoorden waren mogelijk, daardoor telt het totaal op tot meer dan 100%

## Gedrag onderweg

Als men onderweg een melding krijgt om om te rijden via bijvoorbeeld elektronische borden langs de weg, de radio, het navigatiesysteem of een app, dan volgt meer dan drie kwart (77%) deze melding op, 14% negeert deze melding. In de categorie ‘anders’ is genoemd dat het gedrag afhankelijk is van de situatie, de reistijd en de ernst van de vertraging.

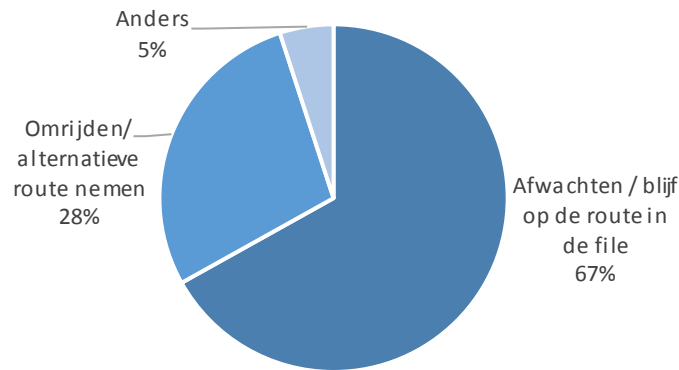


Een andere vraag is wat men doet als de informatie van de elektronische borden langs de weg afwijkt van het navigatiesysteem. Van de automobilisten die een navigatiesysteem gebruiken blijft 19% de informatie van het navigatiesysteem volgen. Meer dan drie kwart (76%) wijkt af de navigatie en gaat de informatie op de elektronische borden volgen.



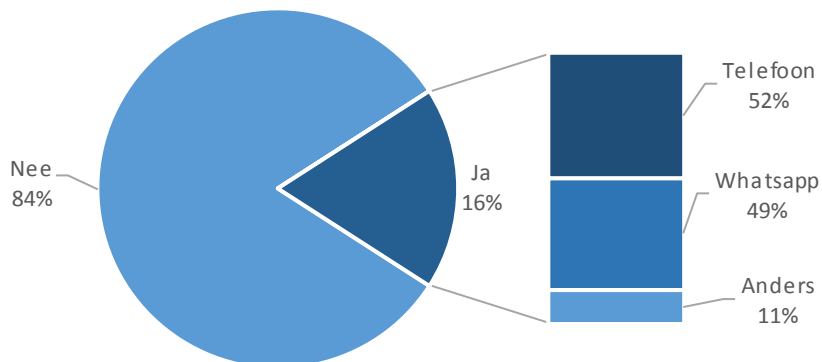
Komt men op de vaste route in een file terecht, dan blijft meer dan twee derde van alle automobilisten in de file staan (67%), 28% gaat omrijden en probeert een alternatieve route.

**Wat doet u als er een file staat op uw vaste route?**



Verder is de automobilisten de vraag voorgelegd wat men doet als men onderweg een file of ongeval ziet. Gaat men dit met anderen delen, zoals collega's, andere weggebruikers, Rijkswaterstaat, en zo ja, op welke manier deelt men deze informatie.

**Als u onderweg een file of ongeval ziet, deelt u dit met anderen, zo ja op welke manier?**



De meerderheid van de automobilisten deelt de informatie van file of ongeval niet met anderen, 16% doet dit wel. Het vaakst deelt men dit via de telefoon en WhatsApp. In de categorie 'anders' zijn onder andere Twitter/Facebook, navigatiesysteem en Flitsmeister genoemd.,

## Beoordeling gebruikte informatiebronnen

De automobilisten hebben in het onderzoek de gebruikte informatiebronnen kunnen beoordelen met een rapportcijfer van 1 t/m 10. Alle gebruikte informatiebronnen scoren gemiddeld ruim voldoende (>7). De apps scoren het hoogst, gemiddeld een 7,9.

Rapportcijfer	M
Los navigatiesysteem	7,1
Ingebouwd navigatiesysteem	7,3
Apps	7,9
Radio	7,1
Elektronische borden langs de weg	7,5